

## Pszichológia témájú tájékoztató vélemény

**Megbízó cég:** Megbízó Kft.  
**A tájékoztatót kapják:** Megbízó Személy

---

**Pályázó neve:** Vizsgált Személy  
**Életkor:** 34 év  
**Végzettség:** felsőfok  
**Megpályázott munkakör:** Területi képviselő

---

### Általános tájékoztató

A képesség felmérés eredményei két viszonylag önálló területre bonthatók, mely területek együttes vizsgálata tovább növeli a levonható következtetések számát.

A két terület:

- intelligencia vizsgálat (IQ pont) – az intelligencia teszt segítségével kerül meghatározásra
- személyiségprofil vizsgálata – az önálló vonások a 240 és 480 kérdéses teszt, valamint a grafológiai vizsgálat segítségével kerülnek meghatározásra

Az intelligencia vizsgálat eredménye a mentális képességeket vizsgálja, s általánosságban mondható, hogy minél magasabb a pontszám, annál gyorsabb gondolkozás, jobb tanulási képesség, problémamegoldó készség stb. várható.

A személyiségprofil vizsgálata a személyiség gondolkozásáról, megjelenő magatartásáról, sajátosságairól ad képet.

Az anyagok együttes vizsgálata meglehetősen pontos képet ad a személyiség gondolkozásbeli, munkával és közösséggel kapcsolatos sajátosságairól, ezáltal alkalmas arra, hogy feltárjon kockázati tényezőket, rejtett lehetőségeket.

### Eredmények

#### IQ

Az IQ pontszám meghatározását eredetileg egy standard képlettel számolták, de az idők folyamán egyre inkább elterjedt az az eljárás, hogy egy teszt eredményét valamilyen transzformációval képezik le, így a most használatos tesztek esetében az IQ átlagos értéke elkezdett „felfelé csúszni” a skálán, így míg a standard módszerrel az átlagos IQ pont 100 pont, addig mára az átlag érték felkúszott 105-110 pont környékére.

Pont érték	Várható jellemzők
- 90	Nehézkesség, nehéz felfogás, nehéz megértés, döcögős tanulási folyamat, nehézkes kommunikáció – ezek a gyakori kísérő jelenségei ennek a tartománynak.
91-100	Lassabb reakciók mellett az alapvető feladatok és összefüggések megértése, ismert feladatokban való boldogulás, de kombináció, kreativitás nem igazán várható.
101-105	Megszokott közegben és feladatokkal megfelelően műveletek végzése várható, de új helyzetekben bizonytalankodóbb lehet, s átlagos problémák megoldása esetében is hasznos lehet számára a segítség.

106-115	Megszokott közegben könnyen mozog, megfelelően hatékony, nem minden újdonságot fogad szívesen, a bejáratott utak stabilizálják. A „mérnök” típusú személyiségek – azaz, ha egy feladatnak nekikezdték, akkor azt nehezen hagyják félbe – hajlamosak hasonló eredményt mutatni, holott sokszor sokkal jobb képességekkel rendelkeznek.
116-125	Itt már legtöbbször megjelenik a kreativitás, újítás. Könnyebben tanul, új helyzetekben is jobban alkalmazkodik, megjelennek a gyorsabb reakciók.
126-135	Ötletesség, gyorsaság, kreativitás tartománya. Könnyen és gyorsan tanul. Fejlődő képes, nem riasztják vissza a szokatlan helyzetek, sok megoldás jut az eszébe. Gyors reakciók, gyors gondolkodás.
136-145	Pörgő, gyors gondolkodás, általában jóval megelőzi a környezetét, ezzel összefüggésben olykor konfliktusok is megjelennek. Gyakran kihívásként kezeli a problémákat, jó kreativitás várható. Általában személyiségjegyeiktől függetlenül jól kommunikál, jó helyzetfelismerő képességgel rendelkezik
145-	Az előző tartomány jellemzőinek megfelelő sajátosságok jelennek meg még inkább kiélezve. A lakosság 0,5 %-a rendelkezik ilyen intelligencia szinttel. Általában a megszokottól eltérő gondolkodás, ötletek és szemlélet is megjelenhet. A gyorsaság, a gyors megértés, az „éleseszűség”, az újítás stb. rendszeres kísérői ennek a tartománynak.

	<b>Vizsgált Személy</b>	<b>NŐK FELSŐFOK</b>
<b>Elért pontszám</b>	<b>116</b>	<b>112</b>
<b>Vizsgált területek</b>	<b>Kapott eredmények</b>	<b>Átlagok</b>
<b>Összes / elolvasott</b>	<b>100 %</b>	<b>88%</b>
<b>Elolvasott / megválaszolt összes</b>	<b>100 %</b>	<b>89%</b>
<b>Elolvasott / helyes összes</b>	<b>51 %</b>	<b>53%</b>
<b>Megválaszolt / helyes összes</b>	<b>51 %</b>	<b>61%</b>
Elolvasott / megválaszolt verbális	<b>100 %</b>	93%
<b>Elolvasott / helyes verbális</b>	<b>67 %</b>	<b>69%</b>
Megválaszolt / helyes verbális	<b>67 %</b>	74%
Szókincs	<b>67 %</b>	74%
Szókincs és asszociáció	<b>67 %</b>	66%
<b>Elolvasott / megválaszolt műszaki</b>	<b>100 %</b>	<b>89%</b>
<b>Elolvasott / helyes műszaki</b>	<b>17 %</b>	<b>41%</b>
<b>Megválaszolt / helyes műszaki</b>	<b>17 %</b>	<b>45%</b>
Elolvasott / megválaszolt precizitás	<b>100 %</b>	84%
<b>Elolvasott / helyes precizitás</b>	<b>50 %</b>	<b>41%</b>
Megválaszolt / helyes precizitás	<b>50 %</b>	53%
<b>Elolvasott / megválaszolt elemző</b>	<b>100 %</b>	<b>94%</b>
<b>Elolvasott / helyes elemző</b>	<b>64 %</b>	<b>58%</b>
<b>Megválaszolt / helyes elemző</b>	<b>64 %</b>	<b>61%</b>
Elolvasott / megválaszolt numerikus	<b>100 %</b>	76%
<b>Elolvasott / helyes numerikus</b>	<b>33 %</b>	<b>32%</b>
Megválaszolt / helyes numerikus	<b>33 %</b>	48%

#### **Eredmények az IQ teszt összes kérdés tekintetében**

- az elért pontszám az átlag feletti tartomány alsó részébe esik, ami nem rossz eredmény, viszont összegezve az látható, hogy az összes kérdés elolvasása mellett a relatív eredményessége - az 'Elolvasott / helyes arány' - nem túl kiugró, azaz nagyon gyors, de kevésbé hatékony volt, s ennek összesített eredményeként, az ilyen típusú feladatok esetében, jó mentális képességre utaló eredményt hozott

- látható tehát, hogy végig jutott a kérdéseken (Összes / elolvasott: 100 %), ami mellett a válaszadási szándék nagyon magas értéket mutat (Elolvasott / megválaszolt összes: 100 %), mely eredmények egy igen pörgős feladat-megoldási stílust, és rendkívül magas megoldási szándékot tükröznek
- az 'összkép' ennek megfelelően egy nagyon gyors feladat-megoldási készséget, valamint az egyes részterületek vonatkozásában nagyon alapos feldolgozást, viszont az átlagosnál valamivel gyengébb eredményességet mutat (Elolvasott / helyes összes: 51 %), ennek megfelelően a magasabb pontszám a nagyon gyors munkájának és az átlagosnál valamivel gyengébb hatékonyságnak, valamint a 100 %-os válaszadási aránynak az eredője
- a relatív részeredményeket nézve (Elolvasott / helyes arányok - Verbális: 67 %, Technikai érzék: 17 %, Precizitás: 50 %, Elemző képesség: 64 %, Numerikus: 33 %) látható, hogy az öt részterület közül a verbális terület a legerősebb, ami megfelel a szokásos képnek
- érzékelhető az is, hogy az eredmények elég nagy szórást mutatnak s ezen belül az egyik leggyengébb a technikai érzék területe, a legerősebb pedig a már említett verbalitás

#### **Verbális készségek területe**

- az eredmények mutatják, hogy minden területen minden kérdésre válaszolt, tehát a tekintetben, hogy mely területet tekintette erősségének, nem látható különbség (Elolvasott / megválaszolt arányok: Verbális: 100 %; Technikai érzék: 100 %; Precizitás: 100 %; Elemző képesség: 100 %; Numerikus: 100 %)
- a verbális készségek területén a nagyon magas válaszadási arány mellett a relatív eredményesség átlagos (Elolvasott / helyes verbális: 67 %)
- az ezen a területen elért átlagos integrált eredmény a két részterület ('szókincs' és 'kombinált'), nagyjából az átlagosnak megfelelő eredmény-együttesének köszönhető
- az e területre vonatkozó eredményei tehát összességében egy pörgős beszédstílus mellett átlagos kifejező készséget mutatnak, aminek a háttérében az általános szintnek megfelelő szókincse, valamint megfelelő asszociációs készsége áll

#### **Technikai érzék területe**

- ahogyan az eddig is érzékelhető volt, a műszaki kérdéskör is olyan terület, mely látszólag közel állt hozzá, hiszen itt is válaszolt minden kérdésre
- viszont a nagyon magas válaszadási arány ellenére a relatív eredményessége nagyon gyenge értéket mutat (Elolvasott / helyes műszaki: 17 %)
- összegezve tehát, a technikai érzék területére vonatkozó összesített eredményei elég gyenge műszaki látásmódot, érzéket tükröznek

#### **Precizitás területe**

- hasonlóan az összes egyéb területhez, ez is egy olyan terület volt, ahol minden kérdésre válaszolt, tehát elég felkészültnek érezhette magát ezen a területen
- viszont a nagy válaszadási kedv mellett sem ért el kiugróan jó eredményt, ez az érték (Elolvasott / helyes precizitás 50 %) e területen nem túl magas, bár a kontroll csoporthoz képest valamivel erősebbnek látszik
- az, hogy e területen minden kérdésre válaszolt, tehát nagyon alapos volt, erős megfelelésre, az pedig, hogy a relatív eredményessége saját kontrollcsoportjához képest ugyan jó, de a nagy átlaghoz képest viszont alacsonyabb, átlagos koncentrációs készségre utal

#### **Elemző képesség területe**

- ahogyan az már az eddigiekből látható volt, ez a terület is közel állt hozzá, hiszen az összes többi területhez hasonlóan, itt is válaszolt minden elolvasott kérdésre - lsd. a megválaszolt kérdések aránya az öt terület esetében: 100 %; 100 %; 100 %; 100 %; 100 %

- az itt is érzékelhető nagy válaszadási kedv megfelel a szokásos eredményeknek, és az eredményessége nagyjából az átlagos szintnek felel meg (Elolvasott / helyes elemző: 64 %), amit a kérdéssor java részének feldolgozása mellett érte el
- ennek megfelelően a mutatott értékek (Összes / elolvasott: 100 %, Elolvasott / megválaszolt elemző: 100 % és Elolvasott / helyes elemző: 64 %) nagyjából átlagos logikai készséget és problémamegoldó képességet mutatnak

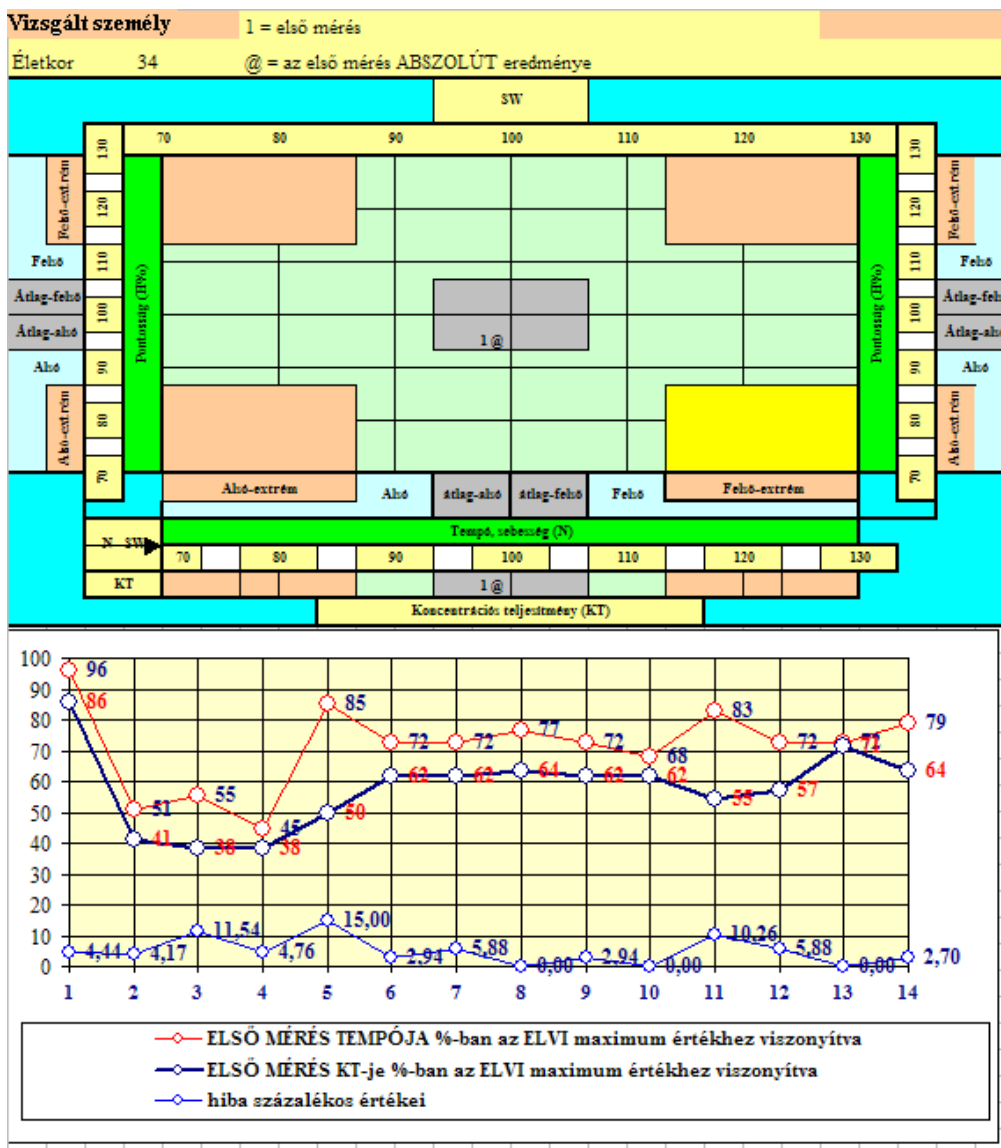
#### **Numerikus terület**

- az, hogy a numerikus területen is minden kérdésre válaszolt, nem egy szokványos kitöltési eljárás, ami arra utal, hogy nagy önbizalommal fordult a matematikai terület felé,
- viszont az itt is érzékelhető nagy válaszadási kedv mellett a relatív eredményessége csak átlagos (Elolvasott / helyes numerikus: 33 %)
- az elején már említett gyorsasága (Összes / elolvasott: 100 %), és az ezen a területen is megjelenő rendkívül alapos munkája révén elért relatív eredménye (Elolvasott / helyes numerikus: 33 %), átlag körüli numerikus probléma-megoldási készséget mutat

## Koncentrációs teszt eredménye

- ⇒ a koncentrációs teszt két jellemzőt, illetve annak integrált eredményét vizsgálja
- ⇒ a két jellemző a pontosság (hibaszázalék) és a sebesség, s ezek integrált eredménye a Koncentrációs Teljesítmény (KT)

ELSŐ MÉRÉS eredményeinek szöveges értékelése	
Tempó	átlagos (alsó tartománya)
Koncentrációs teljes.	átlagos (alsó)
Pontosság	átlagos (alsó tartománya)



- ⇒ a görbe lefutása nem tipikus, hiszen az eleje inkább a labilis, a vége pedig a szinttartó görbének megfelel
- ⇒ úgy tűnik, hogy a v.sz. fokozott stressz érzékeny, hiszen kezd egy gyors tempóval (ami a normális), majd utána visszaesik (ez is a szokásos), de utána „beragad”, s még két sort nagyon alacsony tempó, és viszonylag magas hibaszázalék mellett old meg, ami leginkább az izgalommal magyarázható, s csak ezután pörög fel egy magasabb szintre, amit aztán meg is tud tartani

## Általános értékelés, összehasonlító táblázat

Az alábbi táblázatban szereplő eredmények az összehasonlítást segítik, de a grafológiai korrekciók nélkül CSAK a teszteredményeket (tesztpontokat) veszik figyelembe, s azok alapján kerülnek meghatározásra.

Ebből következik, hogy ha a tesztben valaki torzít (olyan válaszokat ad, amivel pl. igyekszik pozitív képet kialakítani magáról), akkor a kapott tartományok és eredmények azt mutatják, amit az illető mutatni akar, s nem minden esetben a valóságot.

Pontosan ezért a grafológiai kontroll elvégzését követően a táblázat eredményei szükség szerint korrekción esnek át, s az „**Összehasonlító táblázat**” után található „**Általános értékelés**” kereteiben pontosítja szükség esetén a táblázat eredményeit.

A bizonytalan jellemzőket a táblázatban *dőlt betűvel* vannak szedve. Ez annyit jelent tehát, hogy a *dőlt betűvel* szedett adatok esetében **az illető által mutatott kép és a valóság eltérést mutatnak**. Mégis hasznos látni a „maga által mutatott képet” is, mivel a gyakorlatban, sok esetben a magatartás a mutatott képnek megfelelő, annak ellenére, hogy pl. az egy „tanult” forma, így nem a személyiség természetes megnyilvánulása.

Mivel gyakran egy-egy jelző önmagában nem értelmezhető, amennyiben van ilyen jellemző, azt a táblázatban „\*“-gal jelöljük, s ezek további értelmezését kapnak a szöveges értékelés során.

*Az alábbi táblázatban Vizsgált Személy eredményei a felsőfokú nők átlagához képest 5 tartományban értékelték*

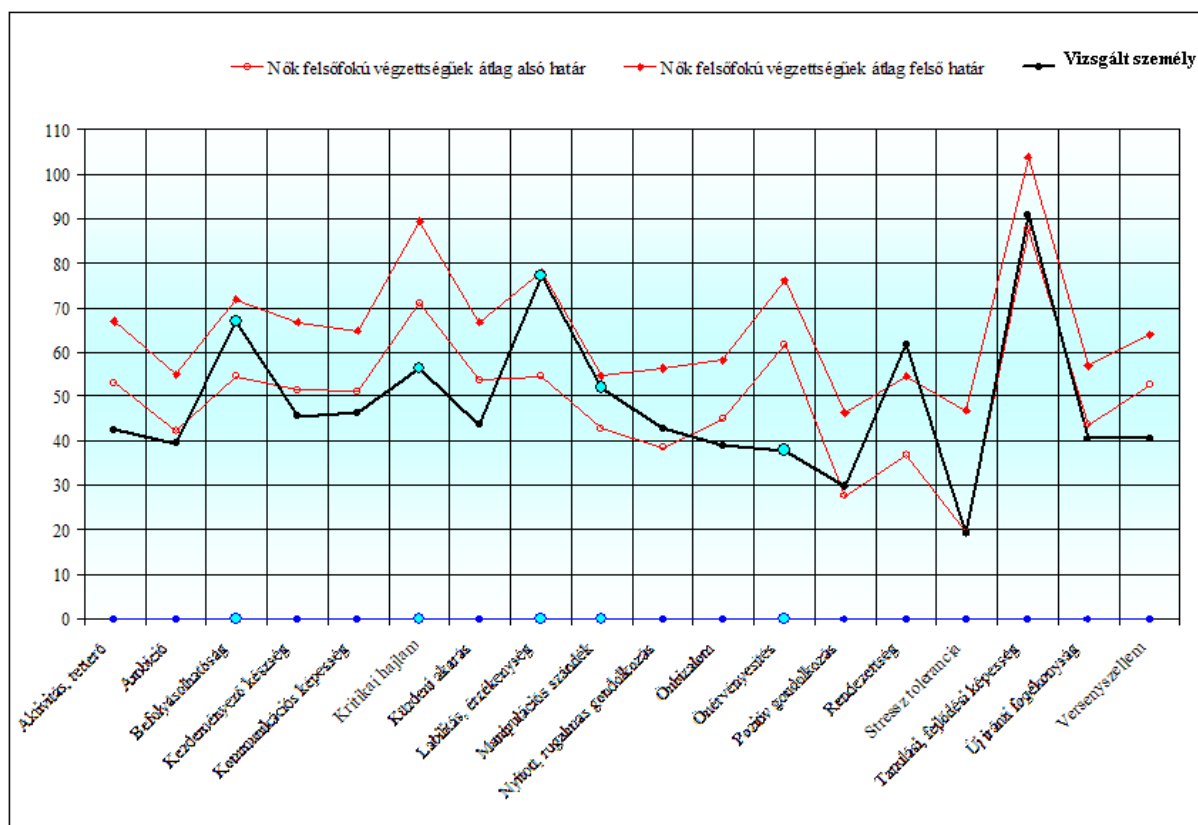
A tartományok a következők:

**1. jelentősen alacsonyabb 2. alacsonyabb 3. hasonló 4. magasabb 5. jelentősen magasabb**

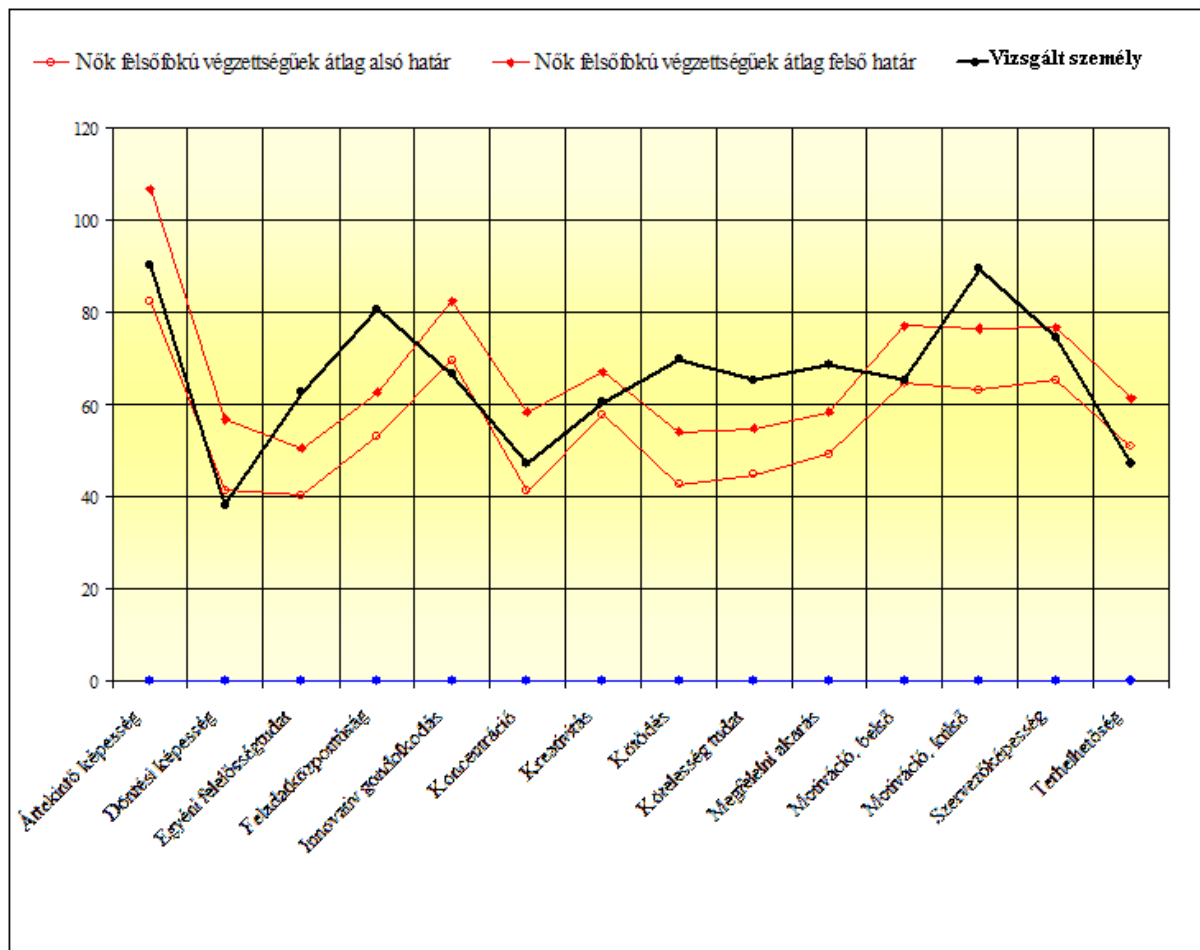
A diagramokban az **eltérő színű és nagyobb méretű pontok** azok a jellemzők, melyek **magasabb értéke nem erősséget, hanem inkább hiányosságot** jelent (pl. agresszív, destruktív, befolyásolható stb.)

## Táblázatos eredmények

Általános jellemzők	Vizsgált Személy eredményei / Nők felsőfokú végzettségűekhez
Aktivitás, tetterő	alacsonyabb
Ambíció	alacsonyabb
Befolyásolhatóság	hasonló
Kezdeményező készség	alacsonyabb
Kommunikációs képesség	alacsonyabb
Kritikai hajlam	kevésbé kritikus
Küzdeni akarás	alacsonyabb
Labilitás, érzékenység	hasonló
Manipulációs szándék	hasonló
Nyitott, rugalmas gondolkodás	hasonló
Önbizalom	alacsonyabb
Önérvényesítés	jelentősen alacsonyabb
Pozitív gondolkodás	hasonló
Rendezettség	magasabb
Stressz tolerancia	alacsonyabb
Tanulási, fejlődési képesség	hasonló
Új iránti fogékonyság	alacsonyabb
Versenyszellem	jelentősen alacsonyabb

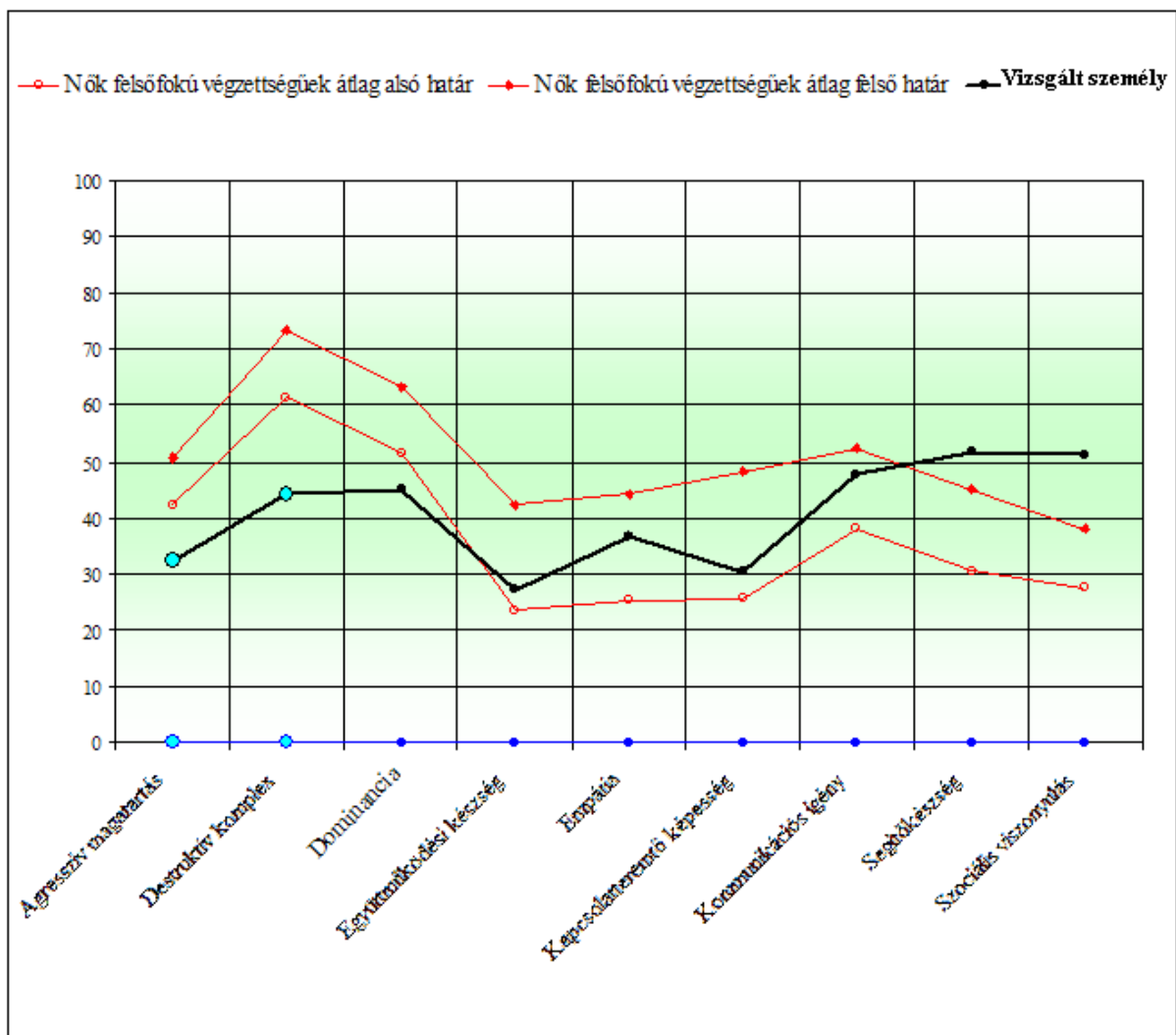


Munkával kapcsolatos jellemzők	Vizsgált Személy eredményei / Nők felsőfokú végzettségűekhez
Áttekinthető képesség	hasonló
Döntési képesség	alacsonyabb
Egyéni felelősségtudat	jelentősen magasabb
Feladatközpontúság	jelentősen magasabb
Innovatív gondolkodás	alacsonyabb
Koncentráció	hasonló
Kreativitás	hasonló
Kötődés	jelentősen magasabb
Kötelesség tudat	jelentősen magasabb
Megfelelni akarás	jelentősen magasabb
Motiváció, belső	hasonló
Motiváció, külső	magasabb
Szervezőképesség	hasonló
Terhelhetőség	alacsonyabb





Emberi kapcsolatok jellemzői	Vizsgált Személy eredményei / Nők felsőfokú végzettségűekhez
Agresszív magatartás	jelentősen alacsonyabb
Destrukatív komplex	jelentősen alacsonyabb
Dominancia	alacsonyabb
Együttműködési készség	hasonló
Empátia	hasonló
Kapcsolatteremtő képesség	hasonló
Kommunikációs igény	hasonló
Segítőkészség	magasabb
Szociális viszonyulás	jelentősen magasabb



## Összegző vélemény

- A Vizsgált Személy anyagai kevésbé homogének, azaz a három terület eredményei (gondolkodás, kapcsolatok, munka) elég nagy szórást mutatnak
- a negatív tartományba elsősorban a közérzettel kapcsolatos mutatók kerültek, hiszen elég erős stressz érzékenység látható (ez összecseng a monotónia tesztben látottakkal)
- ugyancsak sok jellemző a negatív tartományba esik a társas hatékonyság jellemzői tekintetében (kapcsolati igény, önfogadás, kapcsolatteremtő képesség)
- úgy tűnik, hogy nincs kibékülve magával, s ez a kifelé megnyilvánuló önbizalmában, illetve az önmagához való viszonyában is érzékelhető
- másrészt viszont ebből fakadóan egyértelműen feladat centrikus és nem önérvényesítő gondolkodás fogja jellemezni
- a feladat centrikussághoz tartozik még a megbízhatóságra törekvés, a magas felelősségérzet, ami várhatóan lelkiismeretességben, segítőkészségben, őszinteségben fog megjelenni
- viszont, mivel gátlásokkal küzd, ezért nehezebben oldódik majd, s kapcsolatteremtő képessége is fejleszthető
- mindezzel együtt igyekszik jó viszonyt kialakítani, másokkal toleráns, türelmes lesz – noha ez nem lesz könnyű számára, hiszen alapvetően érzékenyen reagál a stresszre
- az anyagok nem mutatnak kritikusságot, s a kézírás sem jelez különösebb ellentmondást, tehát elfogadó, a szokásosnak megfelelő magatartás várható tőle e tekintetben
- magas empátiájának köszönhetően könnyen megtalálja azokkal a hangot, akik nyitottak az irányába
- kettősség látszik a kapcsolatteremtés tekintetében
- egyrészt a kézírás tükrözi a kommunikáció és kapcsolat igényt, másrészt viszont érezhető a távolságtartás, óvatosság is, tehát nem lesz „locsifecsi”, de nem is lesz különösebben zárkózott
- tehát, munkahelyen a munkára fog koncentrálni, s kevésbé terelik el a figyelmét egyéb dolgok
- neki is magas értéket mutat a felelősség vállalás, a szociális érzékenységre vonatkozó eredménye
- ez megbízhatóságot, kiszámíthatóságot is feltételez
- tehát erősségként ezek a területek (odafigyelés, megfelelés, szabálytisztelet) tekinthetők
- hiányosságként, vagy inkább fejleszthető területként az önértékelés, ezzel összefüggésben a kapcsolatteremtés jelenik meg
- ehhez társul még az is, hogy (bár a kézírás lendületességet mutat) a tesztekben elég alacsony energiaszintet ért el – kontrollcsoportjához képest egyértelműen
- ez arra utal, hogy nem lesz kifejezetten pörgős, illetve nagyobb terheléseknél jelenhet meg könnyebb fáradás

Összességében neki is átlag körüli eredményei születtek. A teljesítés, megbízhatóság tekintetében egyértelműen pozitív a kép, a vitalitás, terhelhetőség, tehát a teljesítmény tekintetében kevésbé pozitív a kép.