

Pszichológia témájú tájékoztató vélemény

Megbízó cég: Megbízó Kft.

A tájékoztatót kapják: Megbízó Személy

Pályázó neve: Vizsgált Személy

Életkor: 34 év

Végzettség: felsőfok

Megpályázott munkakör: Területi képviselő

Általános tájékoztató

A képesség felmérés eredményei két viszonylag önálló területre bonthatók, mely területek együttes vizsgálata tovább növeli a levonható következtetések számát.

A két terület:

- intelligencia vizsgálat (IQ pont) – az intelligencia teszt segítségével kerül meghatározásra
- személyiségprofil vizsgálata – az önálló vonások a 200 és 300 kérdéses teszt, valamint a grafológiai vizsgálat segítségével kerülnek meghatározásra

IQ

Az intelligencia vizsgálat, az ezzel kapcsolatosan kitöltött teszt, a mentális jellemzőket, a gondolkodás gyorsaságát és területeit vizsgálja, s általánosságban mondható, hogy minél magasabb a pontszám, annál gyorsabb gondolkodás, jobb tanulási képesség, és problémamegoldó készség várható.

Ezen a teszten elérhető pontszám maximuma 150 pont, amit nagyon kevesen érnek el. 90 pontnál alacsonyabb értékek szintén ritkán születnek. Az alábbi táblázatban tájékoztató jelleggel van összefoglalva s sávokra bontva, hogy az egyes tartományokhoz általában milyen sajátosságok tartoznak.

Pont érték	Várható jellemzők
- 90	Nehézkesebb gondolkodás megértés, döcögősebb tanulási folyamat, nehézkesebb kommunikáció – ezek a gyakori kísérő jelenségei ennek a tartománynak, amennyiben nem „egyéb” ok eredményezi ezt a pontértéket.
91-100	Lassabb reakciók mellett az alapvető feladatok és összefüggések megértése, ismert feladatokban való boldogulás, de kombináció, kreativitás magasabb szintje nem igazán várható.
101-105	A megszokott közegben és feladatokkal való megfelelő műveletek végzése várható, de új helyzetekben bizonytalankodóbb lehet, s problémák megoldása esetében is hasznos lehet számára a segítség.
106-115	Megszokott közegben könnyen mozog, megfelelően hatékony, nem minden újdonságot fogad szívesen, a bejáratott utak stabilizálják. A „mérnök” típusú személyiségek – azaz, ha egy feladatnak nekikezdték, akkor azt nehezen hagyják félbe – hajlamosak hasonló eredményt mutatni, holott, ha nem „ragadnának le”, jobb eredményt érnének el.
116-125	Itt már legtöbbször megjelenik a kreativitás, újítás. Könnyebben tanul, új helyzetekben

	is jobban alkalmazkodik, megjelennek a gyorsabb reakciók, hatékony kommunikáció.
126-135	Általában az átlagnál nagyobb ötletesség, gyorsaság, kreativitás megjelenésének kezdete. Könnyen és gyorsan tanul. Fejlődő képes, nem riasztják vissza a szokatlan helyzetek, sok megoldás jut az eszébe. Általában gyors reakciók, gyors gondolkodás.
136-145	Pörgő, gyors gondolkodás, gyakran reakciókban, megoldásokban megelőzi a környezetét. Gyakran kihívásként kezeli a problémákat, jó kreativitás várható. Általában személyiségjegyeitől függetlenül jól kommunikál, jó helyzetfelismerő képességgel rendelkezik
145-	Az előző tartomány jellemzőinek megfelelő sajátosságok jelennek meg még fokozottabb formában. A lakosság 0,5 %-a rendelkezik ilyen vagy magasabb pontszámmal. Általában a megszokottól eltérő gondolkodás, ötletek és szemlélet is megjelenhet. A gyorsaság, a gyors megértés, az „élesezűség”, az újítás stb. rendszeres kísérői ennek a tartománynak.

	Vizsgálat Személy	Etalon Személy	Nők felsőfok
Elért pontszám	102	108	110
Vizsgált területek	Kapott eredmények	Eredmények	Átlagok
Összes / elolvasott	46 %	63%	80%
Elolvasott / megválaszolt összes	100 %	98%	89%
<i>Elolvasott / helyes összes</i>	<i>73 %</i>	<i>66%</i>	<i>56%</i>
Megválaszolt / helyes összes	73 %	67%	64%
Elolvasott / megválaszolt verbális	100 %	94%	94%
<i>Elolvasott / helyes verbális</i>	<i>73 %</i>	<i>83%</i>	<i>69%</i>
Megválaszolt / helyes verbális	73 %	88%	74%
Szókincs	100 %	80%	77%
Asszociáció/analógia	67 %	85%	66%
Elolvasott / megválaszolt műszaki	100 %	100%	89%
<i>Elolvasott / helyes műszaki</i>	<i>50 %</i>	<i>50%</i>	<i>43%</i>
Megválaszolt / helyes műszaki	50 %	50%	47%
Elolvasott / megválaszolt precizitás	100 %	100%	85%
<i>Elolvasott / helyes precizitás</i>	<i>86 %</i>	<i>50%</i>	<i>47%</i>
Megválaszolt / helyes precizitás	86 %	50%	59%
Elolvasott / megválaszolt elemző	100 %	100%	94%
<i>Elolvasott / helyes elemző</i>	<i>57 %</i>	<i>70%</i>	<i>61%</i>
Megválaszolt / helyes elemző	57 %	70%	65%
Elolvasott / megválaszolt numerikus	100 %	100%	75%
<i>Elolvasott / helyes numerikus</i>	<i>100 %</i>	<i>50%</i>	<i>40%</i>
Megválaszolt / helyes numerikus	100 %	50%	59%

Eredmények az IQ teszt összes kérdése tekintetében

A kapott eredmények értékelése előtt egy gyors összegzés – az eredményei azt mutatják, hogy minden olyan területen, ami nagyobb figyelemkoncentrációt, igényel (precizitás, matematika) jobb eredményt ért el az átlagnál, s ugyanez érvényes a verbalitás területén a szókincs esetében (ez olvasottságot, gazdag kifejező készséget sugall).

Ezek arra utalnak, hogy nagyon sok időt szánt az odafigyelést igénylő feladatokra, azaz nem ment tovább, amíg biztosan nem érezte, hogy megoldotta a feladatokat. Valószínűleg ez volt az, ami lelassította.

S bár az IQ eredményekből a személyiségre sokkal kevésbé lehet következtetéseket levonni, mint a személyiség tesztekéből, de ez a mentalitás a maximalizmusra való törekvést, de egyben kevésbé rugalmas gondolkozást is tükröz, hiszen nem tudott elszakadni attól a „kényszertől”, hogy mindent jól oldjon meg, egy olyan helyzetben, ahol a gyorsaság is kiemelt fontosságú – mint amilyen az IQ teszt kitöltése.

Az Etalon Személlyel összevetve látható, hogy tempójában lényegesen lassabb, a részterületek esetében pedig eltérő eredményességet mutat.

Jobbak az eredményei:

- a precizitás (pontosság)
- matematika területén (számokkal való műveletek, szabályfelismerés)

Gyengébbek az eredményei

- a verbalitás (beszédkészség)
- az elemző képesség (logika) területén

Részletek

- a kapott eredmény az átlag alatti tartomány középső részébe eső érték, ami nem kifejezetten jó eredmény, különösen akkor, ha figyelembe vesszük, hogy felsőfokú végzettsége van – tehát valószínű, hogy kevésbé verseny szellemű, aki nehezebben írja felül a szokásokat, hiszen ebben a helyzetben gyors munka „helyett” az egyébként rá jellemző alaposág került az előtérbe – nem tudott elszakadni attól, hogy jól oldja meg a feladatokat, noha itt fontos volt a gyorsaság is
- összegezve azt látjuk, hogy meglehetősen lassú feldolgozás mellett a relatív eredményessége - az 'Elolvasott / helyes arány' - elég jó, azaz elég komótos, de hatékony volt, s ennek eredményeként született a nem túl kiugró pontszám
- látható tehát, hogy viszonylag kevés kérdést dolgozott fel (Összes / elolvasott: 46 %), viszont a válaszadási szándék nagyon magas értéket mutat (Elolvasott / megválaszolt összes: 100 %)
- a relatív részeredményeket nézve (Elolvasott / helyes arányok - Verbális: 73 %, Technikai érzék: 50 %, Precizitás: 86 %, Elemző képesség: 57 %, Numerikus: 100 %) látható, hogy az öt részterület közül nem a verbális terület a legerősebb, hanem a numerikus terület eredménye a legerősebb, ami inkább szokatlan, mint gyakori eredménynek tekinthető, s az eltérés elég nagy az egyes területek között
- érzékelhető az is, hogy az eredmények némi szórást mutatnak s ezen belül az egyik leggyengébb a technikai érzék területe, a legerősebb pedig a már említett numerikus terület

Verbális készségek területe

- az eredmények mutatják, hogy minden területen minden kérdésre válaszolt, tehát a tekintetben, hogy mely területet tekintette erősségének, nem látható különbség (Elolvasott / megválaszolt arányok: Verbális: 100 %; Technikai érzék: 100 %; Precizitás: 100 %; Elemző képesség: 100 %; Numerikus: 100 %)
- a verbális készségek területén a nagyon magas válaszadási arány mellett a relatív eredményesség is megfelelő (Elolvasott / helyes verbális: 73 %), bár nem előzi meg lényegesen a kontroll csoportot
- az ezen a területen elért erős átlagos integrált eredmény láthatóan a nagyon jó 'szókincsnek', s sokkal kevésbé az átlagos 'kombinált' terület eredményének köszönhető
- az e területre vonatkozó eredményei tehát összességében egy nem túl pörgős beszédkészség mellett jó kifejező készséget mutatnak, aminek a háttérében kifejezetten jónak tűnő szókincse, és szintén megfelelő asszociációs készsége áll

Technikai érzék területe

- ahogyan az eddig is érzékelhető volt, a műszaki kérdéskör is olyan terület, mely elvileg közel állt hozzá, hiszen itt is válaszolt minden kérdésre
- a nagyon magas válaszadási arány ellenére a relatív eredményessége nem túl magas értéket mutat (Elolvasott / helyes műszaki: 50 %), noha még így is jobb, mint a felsőfokú végzettségű hölgyek átlaga
- ergo, a technikai érzék területére vonatkozó összesített eredményei az átlagosnál valamivel erősebb műszaki szemléletet mutatnak

Precizitás területe

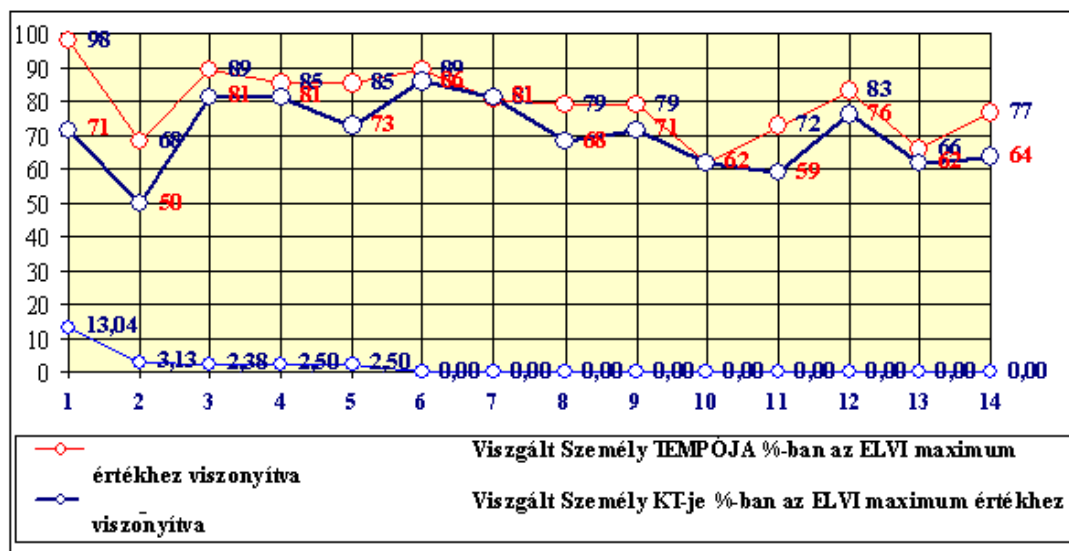
- hasonlóan az összes egyéb területhez, ez is egy olyan terület volt, ahol minden kérdésre válaszolt, tehát elég felkészültnek érezhette magát ezen a területen
- a nagy válaszadási kedv jogosultságát igazolja, hogy e terület eredménye az egyik legjobb eredmény (Elolvasott / helyes precizitás 86 %)
- az, hogy e területen minden kérdésre válaszolt, tehát nagyon alapos volt, valamint, hogy a relatív eredményessége elég magas, együttesen elég jó koncentrációs képességre utal

Elemző képesség területe

- ahogyan az már az eddigiekből látható volt, elviekben ez a terület is közel állt hozzá, hiszen az összes többi területhez hasonlóan, itt is válaszolt minden elolvasott kérdésre - lsd. a megválaszolt kérdések aránya az öt terület esetében: 100 %; 100 %; 100 %; 100 %; 100 %
- viszont az itt is érzékelhető nagy válaszadási kedv az eredmények ismeretében kevésbé tűnik megalapozottnak, és a relatív eredménye, ha nem is sokkal, de elmarad az átlagos értéktől (Elolvasott / helyes elemző: 57 %)
- ennek megfelelően a mutatott értékek (Összes / elolvasott: 46 %, Elolvasott / megválaszolt elemző: 100 % és Elolvasott / helyes elemző: 57 %) az átlagoshoz közel eső problémamegoldó készséget mutatnak

Numerikus terület

- az, hogy a numerikus területen is minden kérdésre válaszolt, inkább szokatlan, mint gyakori kitöltési mód, ami arra utal, hogy nagy önbizalommal fordult a matematikai terület felé,
- tehát az itt is érzékelhető nagy válaszadási kedv érhető, hiszen kiváló relatív eredményt ért el (Elolvasott / helyes numerikus: 100 %)
- az elején már említett lassú előrehaladása (Összes / elolvasott: 46 %), és az ezen a területen megjelenő rendkívül alapos munkája révén elért relatív eredménye (Elolvasott / helyes numerikus: 100 %), nagyon jó matematikai probléma-megoldó képességre utal, noha itt is felmerül az a probléma, hogy a matematikai kérdések feléig jutott csak el



- ⇒ a görbék megnezve a teszt enyhén ereszkedő jelleget mutat, azaz megjelenik a fáradás
- ⇒ itt is érzékelhető az a magatartás, hogy inkább a minőség, s nem a mennyiség a fontos számára, hiszen a „megszokási szakaszt” követően hibátlanul oldotta meg a feladatot, s nem akarta növelni a sebességet – bár a sebesség itt nem tekinthető alacsonynak

Általános értékelés, összehasonlító táblázat Személyiség kérdőívek eredményei

Az alábbi táblázatban szereplő eredmények az összehasonlítást segítik, de a grafológiai korrekciók nélkül CSAK a teszteredményeket (tesztpontokat) veszik figyelembe, s azok alapján kerülnek meghatározásra.

Ebből következik, hogy ha a tesztben valaki torzít (olyan válaszokat ad, amivel pl. igyekszik pozitív képet kialakítani magáról), akkor a kapott tartományok és eredmények azt mutatják, amit az illető mutatni akar, s nem minden esetben a valóságot.

Pontosan ezért a grafológiai kontroll elvégzését követően a táblázat eredményei szükség szerint korrekción esnek át, s az „**Táblázatos eredmények**” után található „**Összegző vélemény**” kereteiben pontosítja szükség esetén a táblázat eredményeit.

A bizonytalan jellemzőket a táblázatban *dőlt betűvel* vannak szedve. Ez annyit jelent tehát, hogy a *dőlt betűvel* szedett adatok esetében **az illető által mutatott kép és a valóság eltérést mutatnak**. Mégis hasznos látni a „maga által mutatott képet” is, mivel a gyakorlatban, sok esetben a magatartás a mutatott képnek megfelelő, annak ellenére, hogy pl. az egy „tanult” forma, így nem a személyiség természetes megnyilvánulása.

Mivel gyakran egy-egy jelző önmagában nem értelmezhető, amennyiben van ilyen jellemző, azt a táblázatban „*“-gal jelöljük, s ezek további értelmezését kapnak a szöveges értékelés során.

*Az alábbi táblázatban **Vizsgált Személy** eredményei a felsőfokú nők átlagához képest 5 tartományban értékelték*

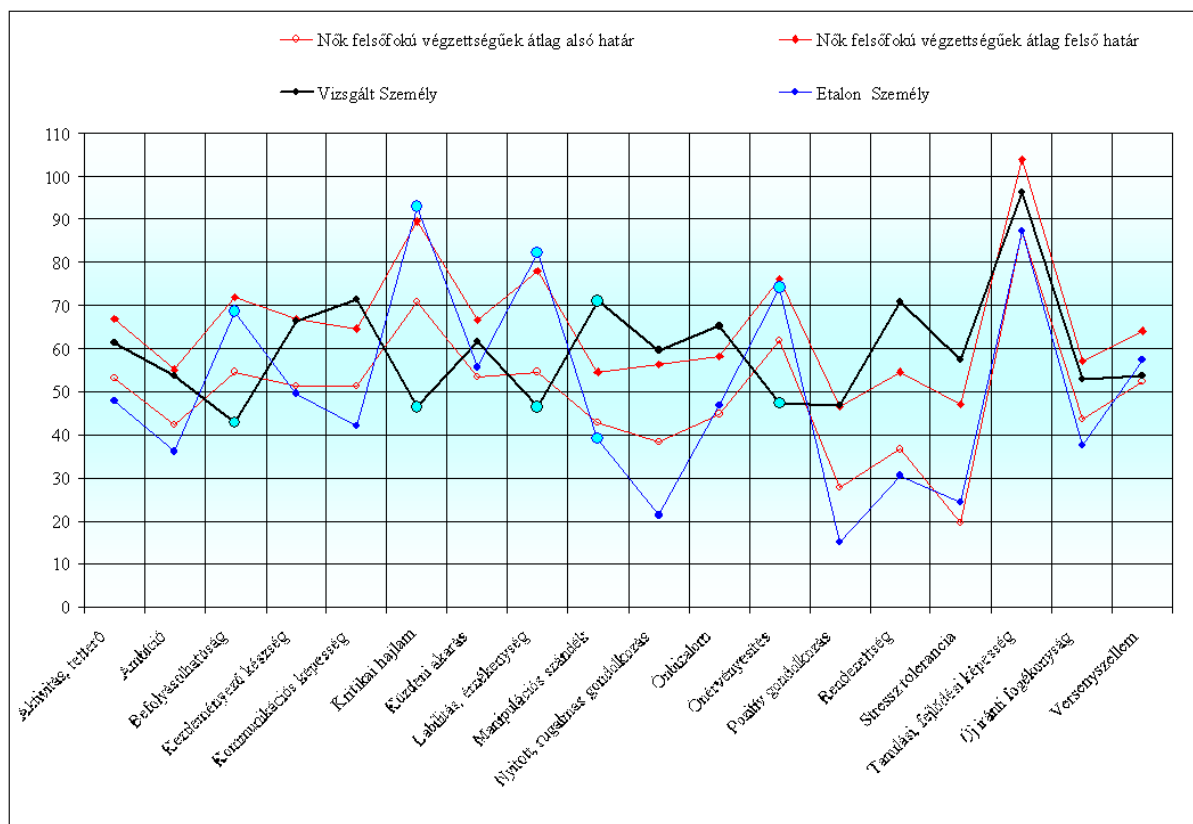
A tartományok a következők:

- 1. jelentősen alacsonyabb 2. alacsonyabb 3. hasonló 4. magasabb 5. jelentősen magasabb**

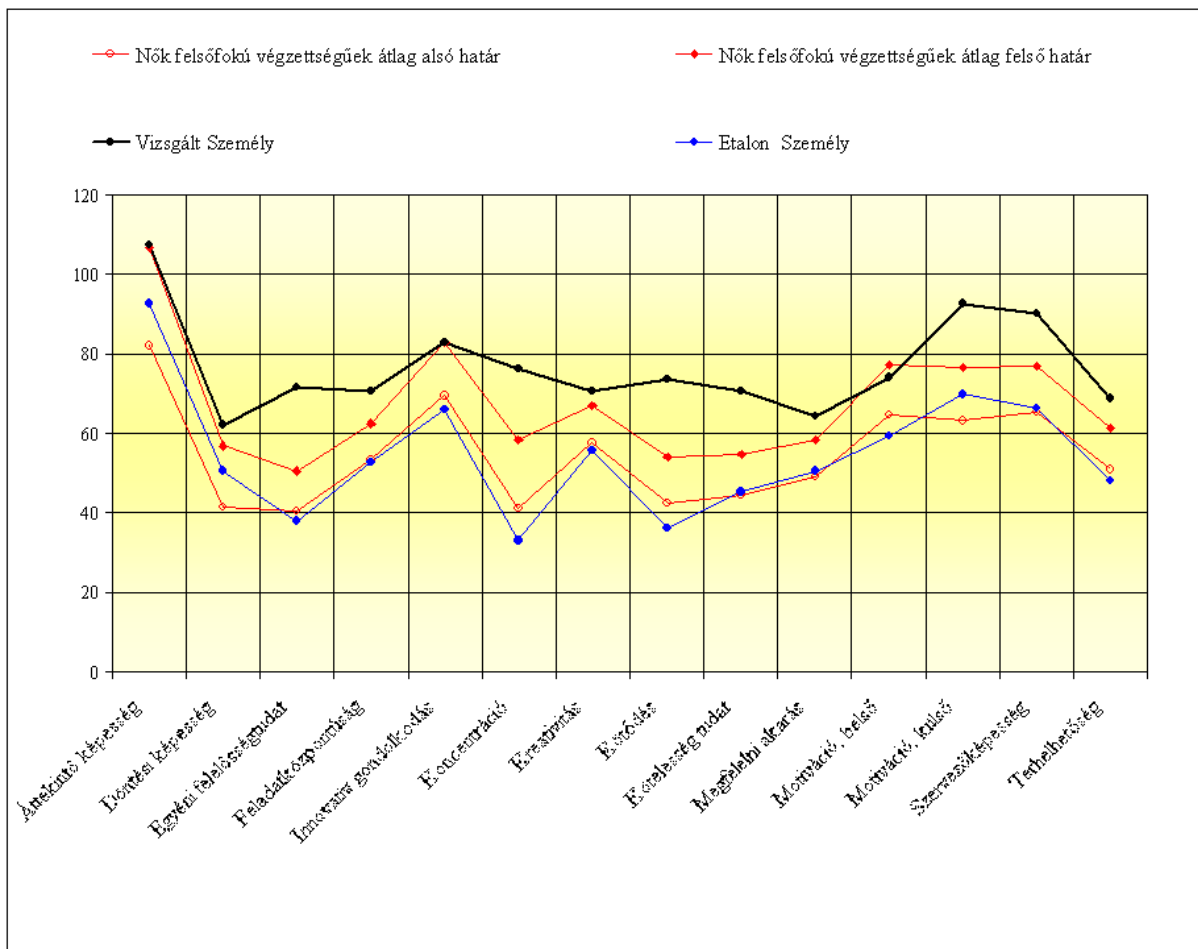
A diagramokban az **eltérő színű és nagyobb méretű pontok** azok a jellemzők, melyek **magasabb értéke nem erősséget, hanem inkább hiányosságot** jelent (pl. agresszív, destruktív, befolyásolható stb.)

Táblázatos eredmények

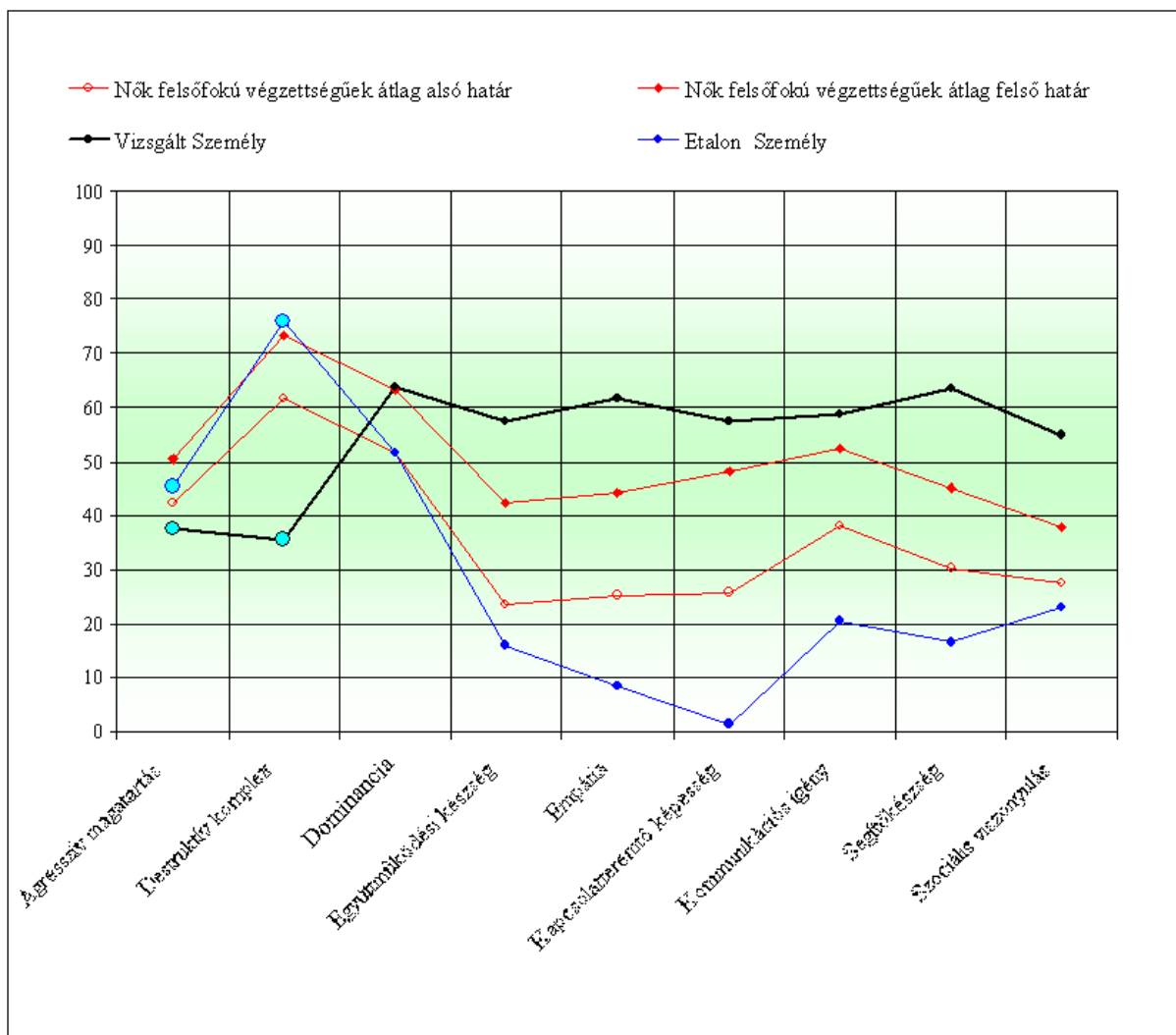
Általános jellemzők	Etalon / Nők felsőfokú végzettségűekhez	Vizsgált személy / Etalonhoz
Aktivitás, tetterő	alacsonyabb	magasabb
Ambíció	alacsonyabb	magasabb
Befolyásolhatóság	hasonló	alacsonyabb
Kezdeményező készség	alacsonyabb	magasabb
Kommunikációs képesség	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Kritikai hajlam	kritikusabb	sokkal kevésbé kritikus
Küzdeni akarás	hasonló	hasonló
Labilitás, érzékenység	sokkal kevésbé labilis	sokkal kevésbé labilis
Manipulációs szándék	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Nyitott, rugalmas gondolkodás	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Önbizalom	hasonló	magasabb
Önérvényesítés	hasonló	jelentősen alacsonyabb
Pozitív gondolkodás	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Rendezettség	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Stressz tolerancia	hasonló	magasabb
Tanulási, fejlődési képesség	alacsonyabb	magasabb
Új iránti fogékonyság	alacsonyabb	magasabb
Versenyszellem	hasonló	hasonló



Munkával kapcsolatos jellemzők	Etalon / Nők felsőfokú végzettségűekhez	Vizsgált személy / Etalonhoz
Áttekinthető képesség	hasonló	magasabb
Döntési képesség	hasonló	magasabb
Egyéni felelősségtudat	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Feladatközpontúság	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Innovatív gondolkodás	alacsonyabb	magasabb
Koncentráció	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Kreativitás	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Kötődés	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Kötelesség tudat	hasonló	jelentősen magasabb
Megfelelni akarás	hasonló	magasabb
Motiváció, belső	alacsonyabb	magasabb
Motiváció, külső	hasonló	jelentősen magasabb
Szervezőképesség	hasonló	jelentősen magasabb
Terhelhetőség	alacsonyabb	jelentősen magasabb



Emberi kapcsolatok jellemzői	Etalon / Nők felsőfokú végzettségűekhez	Vizgált személy / Etalonhoz
Agresszív magatartás	hasonló	alacsonyabb
Destruktív komplex	magasabb	jelentősen alacsonyabb
Dominancia	hasonló	magasabb
Együttműködési készség	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Empátia	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Kapcsolatteremtő képesség	jelentősen alacsonyabb	jelentősen magasabb
Kommunikációs igény	jelentősen alacsonyabb	jelentősen magasabb
Segítőkészség	alacsonyabb	jelentősen magasabb
Szociális viszonyulás	alacsonyabb	jelentősen magasabb



Összegző vélemény

- azzal együtt, hogy a tesztek és a kézírás sok tekintetben homogén képet mutat, vannak olyan eredmények a tesztben, melyek kevésbé tűnnek reálisnak
- ezért is jött ki magasra a manipulációs mutató, ami egyben azt is jelenti, hogy nagyon fontos neki, hogy pozitívan ítéljék meg, hogy pozitív képet mutasson magáról
- szerencsére ez a manipuláció nem szöges ellentéte a személyiségének, hanem egyszerűen egy kicsit eltúlzott, idealizált képe önmagának
- ebből fakadóan a magatartásában lehetnek olyan sajátosságok, melyek nem minden helyzetben működnek hatékonyan – lsd. pl. az IQ-ban való elakadást, lelassulást is – de ezzel együtt a munkával kapcsolatos sajátosságai, a társas kapcsolatok jellemzői pozitív előjelűek
- ilyen ellentmondásos sajátosság, hogy a tesztek szerint egy rendkívül domináns személyiség – ennek összes jellemzőjével együtt, de a kézírás ezt egyáltalán nem erősíti meg
- a kézírás a teszthez képest egy sokkal inkább feladatközpontú, s nem önérvényesítő mentalitást tükröz
- sőt, az önbizalom tekintetében is inkább átlagosnak, s nem kimagaslónak tűnik
- ezzel együtt azt lehet mondani, hogy igen határozott a vélemény alkotásában, s e tekintetben kevésbé befolyásolható, de nem a klasszikus értelemben vett „faltörő kos” – mint amilyennek a teszt mutatja
- pl. látható az is, hogy igyekszik nagyon határozott személyiséget mutatni, de közben nem konfrontál
- az alacsonyabb konfrontációs készség az alkalmazkodó képességgel, azzal a törekvéssel van összefüggésben, hogy elfogadtassa magát a környezettel
- megfontolt, nem kapkod – ez a hirtelen érzelmi reakciókat is csökkenti
- ez a munkára, a feladatok elkezdésére is vonatkozik, kevésbé intuitív, inkább átgondolt, tervező
- ezzel együtt kommunikatív – valamelyest visszafogottságot követően oldódik, kinyílik
- az alacsony IQ pont ellenére is elég jó áttekintő képesség várható tőle
- a nagyon új helyzetek, szokatlan kihívások esetében lehet nehezkesebb, amennyiben olyan területe is van a feladatnak, amit kevésbé ismer – lsd. megint az IQ-nál tapasztalt lassulást, ahol az elsődleges motiváció megint csak a megfelelni akarás volt
- biztosan igényes, rendezett munka várható tőle
- gyakorlatias gondolkozás, megközelítés jellemzi
- nagyon erős önkontroll és fegyelmezetség megjelenése is várható, s ez a kapcsolatokban is megjelenik
- aktivitása, energiaszintje átlagos körüli (valamivel alacsonyabb), de ez még megfelelő terhelhetőséget, munkavégző képességet jelent
- a környezet felé kifejezetten pozitív viszonyulást fog mutatni – elfogadó, együtt érző magatartás megjelenése várható
- felelősséget érez és vállal is a környezetéért, törődni fog a környezettel
- az anyagok nem mutatnak különösebb kritikusságot – a tesztek kifejezett elfogadást, a kézírás pedig „normális” kritikai szemléletet
- kapcsolatteremtő képessége jó, közvetlen és kommunikatív magatartás várható, azzal együtt, hogy a már említett kontroll és fegyelmezetség a kommunikációjában is egyértelműen meg fog jelenni
- de ez kölcsönözhet neki egyfajta komolyságot is
- környezetével szívélyes és közvetlen viszonyulás várható
- mindent egybevetve a személyiségvonások tekintetében kifejezetten pozitív jegyeket mutatnak az anyagok, s az egyetlen komolyabb kérdést felvető terület az IQ eredmény – azzal együtt, hogy mentális képességei egyértelműen magasabb értéket mutatnak a 102 pontnál

- ezt a kézírás is erősíti
- viszont ez azt is jelenti, hogy azzal a tényezővel számolni kell, hogy a teljesítménye az IQ-hoz hasonló helyzetekben visszaeshet, s gondolkodásában prioritást az igényesség, alaposág, megbízható teljesítés élvez